

**GT 139 PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA EMPULIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELL’INTERVENTO DI RESTAURO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA EX BANCA D’ITALIA - II LOTTO FUNZIONALE. C.U.P. E55H21000100001. CIG. 95950440CC.**

verbale della Commissione Giudicatrice n.1 del 18.07.2023 - seduta riservata

L'anno 2023, il giorno diciotto del mese di luglio, alle ore 8.30, presso gli uffici dell’Area Gestione Tecnica, in seduta riservata, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore dell’Area Gestione Tecnica n. 1088 del 31.05.2023 con il fine di procedere all’esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici offerenti.

Sono presenti:

Presidente Commissione giudicatrice Ing. Andrea Giannico  
*Dirigente Area Gestione Tecnica*

Componente Commissione giudicatrice P.I. Cosimo Capuzzimati  
*coll tec. prof.le Area Gestione Tecnica*

Componente Commissione giudicatrice ing. Luca Ceccarelli  
*coll tec. prof.le Area Gestione Tecnica*

Assume la funzione di segretario verbalizzante l’ing. Luca Ceccarelli.

Il Presidente invita i presenti a prendere atto della documentazione posta a base di gara al fine di identificare compiutamente la procedura, l’oggetto dell’appalto, le modalità di presentazione delle offerte, i criteri motivazionali e la modalità di attribuzione di coefficienti utili alla valutazione delle offerte tecniche.

Il presidente dà inoltre lettura del p.to 6.5.2 del disciplinare di gara “Busta tecnica – punti 80” e del p.to 7 del disciplinare di gara “Procedura di valutazione delle offerte”.

I commissari, preliminarmente all’esame e alla valutazione delle offerte tecniche, esaminano l’intera documentazione di gara ed in particolare, la griglia di valutazione riportata negli atti gara.

In particolare si riportano di seguito le modalità di attribuzione del punteggio previste dal disciplinare di a gara:

**massimo punti 80 attribuibili all’offerta tecnica, così suddivisi:**

Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell’offerta per il servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione: **massimo 40 punti**



Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell’offerta per il servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione: **massimo 40 punti**

Per l’attribuzione dei punteggi di natura qualitativa, la commissione giudicatrice applicherà il criterio del punto a) del paragrafo V delle Linee Guida n.2, di attuazione del D. Lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa” che prevede l’attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ogni criterio, saranno assegnati sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente	Criterio motivazionale
0	Assente- completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Appena insufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1	Eccellente

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun criterio, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari all’i-esimo concorrente, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

I coefficienti riparametrati saranno moltiplicati poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al rispettivo elemento della griglia punti. Il risultato sarà arrotondato a due cifre decimali. Si precisa che il punteggio sarà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; sarà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

La Commissione giudicatrice, sulla base del punteggio derivante dalla sommatoria dei punteggi parziali ottenuti in sede qualitativa, procederà alla perequazione dei relativi punteggi: all’operatore economico impresa che avrà ottenuto il punteggio tecnico più alto verranno attribuiti 80 punti ed agli altri operatori economici punteggi direttamente proporzionali, applicando la seguente formula:

$$\text{PUNTEGGIO QUALITA' DITTA CONSIDERATA} = \frac{80 \times \text{PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA DITTA}}{\text{MIGLIOR PUNTEGGIO ASSEGNATO}}$$

**massimo 20 punti attribuibili all’offerta con il maggior ribasso sull’importo a base d’asta:**

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato nel seguente modo.

$$K_i = B_i \cdot P_B$$

Dove  $K_i$  = punteggio economico totale attribuito al concorrente i-esimo

- $P_B$  è il fattore ponderale attribuito al criterio prezzo pari a 20.
- $B_i$  = sono coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valori centesimali, attribuiti al concorrente i-esimo.

Il seggio di gara, in seduta pubblica, procederà alla determinazione del coefficiente  $B_i$  relativo all’elemento prezzo impiegando la seguente formula:

Preliminarmente viene calcolato il valore  $R_{soglia}$  pari alla media aritmetica dei valori dei ribassi in percentuale sui prezzi offerti dai concorrenti.



Se il valore  $R_i$  del ribasso offerto dall' $i$ -esimo concorrente è minore o uguale al valore di  $R_{soglia}$ , il valore di  $B_i$  sarà:  
 $B_i = 0,90 * R_i / R_{soglia}$

Se il valore  $R_i$  del ribasso offerto dall' $i$ -esimo concorrente è maggiore al valore di  $R_{soglia}$ , il valore di  $B_i$  sarà:  
 $B_i = 0,90 + (1 - 0,90) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$

Dove  $R_{max}$  è il valore del ribasso massimo offerto tra i concorrenti in gara.  
Il risultato sarà arrotondato a tre cifre decimali.

La commissione procede pertanto all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto riportati nella seguente tabella

BUSTA	OPERATORE ECONOMICO
1	RTI Studio Sancilio Ingegneri e Architetti Associati - Mirizzi Architetti Associati - COSTA FERDINANDO - De Michele Giacomo
2	NEOTEC
3	RTI LENZI CONSULTANT SRL - ing. Franco Giuseppe - Architetto Antonio Lanza - LFArchitettura Srl
4	RTI STUDIO SPERI Società di ingegneria - RD INGEGNERIA - LORUSSO COSIMA
5	RTI STUDIO CARTOLANO - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS
7	RTI STUDIO VALLE PROGETTAZIONI SRL - Francesca Colaninno - Mele Claudio - GUZZARDI GIANCARLO
8	RTI RICERCA & PROGETTO - PAESAGGIO ARCHITETTURA URBANISTICA - ING. DAMIANO TINELLI S.R.L. - Ingitalia s.r.l. - Cassano Mariangela
9	RTI Interplan Servizi di Ingegneria S.r.l. - Studio D'Ambrosio & Associati - Francesco Giardino - Ing. Simona Parisi
10	RTI Cooprogetti soc. coop. - Studio Associato ST.AR.T., Strutture Architettura Tecnologie, degli ingegneri Gianfranco Tonti e Stefano Tomassi - TONTI LAURA - TONTI GIORGIO



11	RTI ARCH. EFTHIMIA PANTZARTZIS - Studio d'Ingegneria - Apulia Ingegneria - Ing. Pantzartzis Francesco - SANSOLINI FRANCESCA
----	---

I lavori terminano alle ore 14.30.

L'esito della valutazione è riportata nella tabella allegata al presente verbale.

Fatto, riletto, confermato e sottoscritto.

Ing. Andrea Giannico

P.I. Cosimo Capuzzimati

Ing. Luca Ceccarelli

TABELLA ALLEGATA AL VERBALE N.1 DEL 18.07.2023 - GT 139 AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELL'INTERVENTO DI RESTAURO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA EX BANCA D'ITALIA - II LOTTO FUNZIONALE. C.U.P. E55H21000100001. CIG. 95950440CC.

n. busta	Operatore Economico	Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta per il servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione: massimo 40 punti						Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta per il servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione: massimo 40 punti						PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Riparametrazione coefficiente	Punteggio elemento	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Riparametrazione coefficiente	Punteggio elemento		
1	RTI Studio Sancilio Ingegneri e Architetti Associati - Mirizzi Architetti Associati - COSTA FERDINANDO - De Michele Giacomo	0,7	0,8	0,8	0,77	0,88	35,38	0,8	0,8	0,7	0,77	0,88	35,38	70,77	70,77
2	NEOTEC	0,5	0,5	0,7	0,57	0,65	26,15	0,3	0,6	0,6	0,50	0,58	23,08	49,23	49,23
3	RTI LENZI CONSULTANT SRL - ing. Franco Giuseppe - Architetto Antonio Lanza - LFArchitettura Srl	0,9	0,8	0,9	0,87	1,00	40,00	0,9	0,9	0,8	0,87	1,00	40,00	80,00	80,00
4	RTI STUDIO SPERI Società di ingegneria - RD INGEGNERIA - LORUSSO COSIMA	0,7	0,7	0,6	0,67	0,77	30,77	0,7	0,7	0,7	0,70	0,81	32,31	63,08	63,08
5	RTI STUDIO CARTOLANO - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS	0,8	0,7	0,6	0,70	0,81	32,31	0,8	0,7	0,7	0,73	0,85	33,85	66,15	66,15
7	RTI STUDIO VALLE PROGETTAZIONI SRL - Francesca Colaninno - Mele Claudio - GUZZARDI GIANCARLO	0,9	0,8	0,7	0,80	0,92	36,92	0,9	0,7	0,6	0,73	0,85	33,85	70,77	70,77
8	RTI RICERCA & PROGETTO - PAESAGGIO ARCHITETTURA URBANISTICA - ING. DAMIANO TINELLI S.R.L. - Ingitalia s.r.l. - Cassano Mariangela	0,7	0,6	0,6	0,63	0,73	29,23	0,7	0,6	0,6	0,63	0,73	29,23	58,46	58,46
9	RTI Interplan Servizi di Ingegneria S.r.l. - Studio D'Ambrosio & Associati - Francesco Giardino - Ing. Simona Parisi	0,6	0,6	0,6	0,60	0,69	27,69	0,7	0,7	0,7	0,70	0,81	32,31	60,00	60,00
10	RTI Coopprogetti soc. coop. - Studio Associato ST.A.R.T., Strutture Architettura Tecnologie, degli ingegneri Gianfranco Tonti e Stefano Tomassi - TONTI LAURA - TONTI GIORGIO	0,9	0,8	0,8	0,83	0,96	38,46	0,8	0,8	0,7	0,77	0,88	35,38	73,85	73,85
10	RTI ARCH. EFTHIMIA PANTZARTZIS - Studio d'Ingegneria - Apulia Ingegneria - Ing. Pantartzis Francesco - SANSOLINI FRANCESCA	0,8	0,8	0,6	0,73	0,85	33,85	0,8	0,8	0,8	0,80	0,92	36,92	70,77	70,77