

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

STRUTTURA: Area Gestione Tecnica

OGGETTO: GT 249 - Procedura aperta telematica di rilievo comunitario, ai sensi degli articoli 14 e 71 del d. lgs. n. 36/2023 per la fornitura e installazione di sistemi audio video per il Nuovo Ospedale “San Cataldo” di Taranto – CUP E54E22000260001 – CIG B6DD41519F. Nomina commissione giudicatrice ex art.93 d.lgs. 36/2023.

IL DIRIGENTE APICALE

PREMESSO che:

➤ questa Azienda, con deliberazione del D.G. n. 346 del 06/05/2025 ha autorizzato a contrarre e contestualmente indetto una *procedura aperta telematica di rilievo comunitario, ai sensi degli articoli 14 e 71 del d. lgs. n. 36/2023 per la fornitura e installazione di sistemi audio video per il Nuovo Ospedale “San Cataldo” di Taranto*”;

➤ in esecuzione della predetta Deliberazione, è stata disposta la pubblicazione del bando di gara sulla piattaforma telematica di e-procurement Empulia: www.empulia.it, ai fini degli obblighi di pubblicità e trasparenza, ai sensi dell’art. 27 del d. lgs. n. 36/2023, giusta Convenzione in essere tra la Stazione Appaltante e InnovaPuglia spa, ai fini della fruizione dei servizi resi da quest’ultima come piattaforma digitale di interscambio, stabilendo, alle ore 12 del giorno 25/06/2025 la data di scadenza per la presentazione delle offerte ed alle ore 15 del giorno 26/06/2025 quella per l’apertura telematica delle offerte pervenute.

VISTO l’art. 93 del d. lgs. n. 36/2023 che impone che, nel caso in cui l’affidamento sia disposto attraverso il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione è demandata ad una Commissione Giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante in numero massimo di cinque, esperti nello specifico settore cui si riferisce l’oggetto del contratto. Possono essere nominati componenti supplenti. Secondo quanto stabilito dalla lettera di invito, la Commissione Giudicatrice procederà all’esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in sedute riservate; si rende necessario procedere alla costituzione della Commissione Giudicatrice per la gara di cui in oggetto, tenendo conto dei seguenti criteri desunti dal predetto art.93:

▪ La commissione è presieduta e composta da dipendenti della stazione appaltante o delle amministrazioni beneficiarie dell’intervento, in possesso del necessario inquadramento giuridico e di adeguate competenze professionali. Della commissione giudicatrice può far parte il RUP. In mancanza di adeguate professionalità in organico, la stazione appaltante può scegliere il Presidente e i singoli componenti della commissione anche tra funzionari di altre amministrazioni e, in caso di documentata indisponibilità, tra professionisti esterni. Le nomine di cui al presente comma sono compiute secondo criteri di trasparenza, competenza e rotazione.

▪ La commissione può riunirsi con modalità telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni. La commissione opera attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale per la valutazione della documentazione di gara e delle offerte dei partecipanti.

▪ Non possono essere nominati commissari:

a) coloro che nel biennio precedente all’indizione della procedura di aggiudicazione sono stati componenti di organi di indirizzo politico della stazione appaltante;

b) coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del codice penale;

c) coloro che si trovano in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla procedura; costituiscono situazioni di conflitto di interessi quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62.

▪ Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalto con il criterio del minor prezzo o costo, la valutazione delle offerte è effettuata da un seggio di gara, anche monocratico, composto da personale della stazione appaltante, scelto secondo criteri di trasparenza e competenza, al quale si applicano le cause di incompatibilità di cui alle lettere b) e c) del comma 5.

ACCERTATO che con nota prot. n. 142614 del 30/06/2025 è stata richiesta la designazione al Commissario Straordinario dei componenti della Commissione in esame;

VISTO che con nota a margine sulla medesima il Commissario Straordinario ha individuato quali componenti da nominarsi: Dott. Massimo Mancini, Ing. Armida Traversa e Ing. Nicola Candelieri;

Il Coadiutore Amministrativo: Dott.ssa Chiara Anna Reccia

Il Dirigente Responsabile S.S.D. Nuove Opere e Finanziamenti Vincolati: f.to Ing. Tommaso Carrera

Il Direttore Area Gestione Tecnica: f.to Ing. Paolo Moschettini

DETERMINA

Per tutti i motivi esposti in narrativa e che qui s'intendono richiamati per formarne parte integrante e sostanziale:

- **DI NOMINARE** la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla *procedura aperta telematica di rilievo comunitario, ai sensi degli articoli 14 e 71 del d. lgs. n. 36/2023 per la fornitura e installazione di sistemi audio video per il Nuovo Ospedale "San Cataldo" di Taranto*, come di seguito composta:
 - **PRESIDENTE:** Dr. Massimo Mancini – Direttore Amministrativo Presidi Ospedalieri;
 - **COMPONENTE:** Ing. Armida Traversa – Dirigente Responsabile S.S.D. Ingegneria clinica e dei Sistemi Informativi Aziendali;
 - **COMPONENTE:** Ing. Nicola Candelieri - Dirigente Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione;
- **DI NOTIFICARE** il presente atto ai componenti nominati;
- **DI STABILIRE** che ai componenti della Commissione non è riconosciuto alcun compenso secondo quanto disposto dall'art. 24 del D. Lgs. n. 165/2001;
- **DI STABILIRE** che la Commissione Giudicatrice deve terminare i lavori entro e non oltre trenta giorni dalla data di notifica e presa in carico delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi a tale fase.

I soggetti di cui sopra, ciascuno in relazione al proprio ruolo come indicato e per quanto di rispettiva competenza, attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa e dei regolamenti aziendali e che il provvedimento predisposto è conforme alle risultanze istruttorie agli atti d'ufficio.

I medesimi soggetti attestano, inoltre, di non versare in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, tale da pregiudicare l'esercizio imparziale e indipendente delle funzioni attribuite, in relazione al procedimento indicato in oggetto ai sensi della normativa nazionale, del codice di comportamento aziendale e del PIAO vigenti.

Il numero di registro e la data del presente provvedimento, nonché i soggetti firmatari sono indicati nel frontespizio che, pertanto, deve essere stampato o registrato in uno con questo documento.